

Problème 1 :

Dans tout l'exercice, λ désigne un nombre réel de l'intervalle $]0;1]$.

1. On se propose d'étudier les fonctions dérivables sur $] -\infty; \frac{1}{2}[$ vérifiant l'équation différentielle :

$$(E_\lambda) : y' = y^2 + \lambda \times y \quad \text{et la condition : } y(0) = 1.$$

On suppose qu'il existe une solution y_0 de (E_λ) strictement positive sur $] -\infty; \frac{1}{2}[$.

On pose sur $] -\infty; \frac{1}{2}[$: $z = \frac{1}{y}$.

Ecrire une équation différentielle simple satisfaite par la fonction z .

2. **Question de cours**

Les solutions de l'équation différentielle $y' = -\lambda \times y$ sont les fonctions :

$$x \mapsto C \times e^{-\lambda x}$$

où C est une constante réelle.

- a) Démontrer l'existence et l'unicité de la solution z de l'équation différentielle :

$$(E'_\lambda) : z' = -(\lambda \times z + 1)$$

telle que $z(0) = 1$.

- b) Donner l'expression de cette fonction que l'on notera z_0 .

On veut maintenant montrer que la fonction z_0 ne s'annule pas sur l'intervalle $] -\infty; \frac{1}{2}[$.

3. a) Démontrer que : $\ln(1 + \lambda) > \frac{\lambda}{\lambda + 1}$.

On pourra étudier sur $]0;1]$ la fonction f définie par : $f(x) = \ln(1 + x) - \frac{x}{x + 1}$.

- b) En déduire que (E_λ) admet une solution strictement positive sur $] -\infty; \frac{1}{2}[$ que l'on précisera.

Problème 2 :

Les parties A et B sont indépendantes.

Un laboratoire de recherche étudie l'évolution d'une population animale qui semble en voie de disparition.

Partie A :

En 2000, une étude est effectuée sur un échantillon de cette population dont l'effectif initial est égal à mille. Cet échantillon évolue et son effectif, exprimé en milliers d'individus, est approché par une fonction f du temps t (exprimé en années à partir de l'origine 2000).

D'après le modèle d'évolution choisi, la fonction f est dérivable, strictement positive sur $[0; +\infty[$, et satisfait l'équation différentielle :

$$(E) : y' = -\frac{1}{20} y(3 - \ln y).$$

1. Démontrer l'équivalence suivante :

une fonction f , dérivable, strictement positive sur $[0; +\infty[$, vérifie :

$$f'(t) = -\frac{1}{20} f(t)(3 - \ln(f(t))) \quad , \text{ pour tout } t \in [0; +\infty[$$

si et seulement si :

la fonction $g = \ln(f)$ vérifie, pour tout $t \in [0; +\infty[$:

$$g'(t) = \frac{1}{20}g(t) - \frac{3}{20}.$$

2. Donner la solution générale de l'équation différentielle :

$$(H) : z' = \frac{1}{20}z - \frac{3}{20}.$$

3. En déduire qu'il existe un réel C tel que, pour tout $t \in [0; +\infty[$:

$$f(t) = e^{3+C \times e^{\frac{t}{20}}}.$$

4. La condition initiale conduit donc à considérer la fonction f définie par :

$$f(t) = e^{3-3 \times e^{\frac{t}{20}}}.$$

- Déterminer la limite de la fonction f en $+\infty$.
- Déterminer le sens de variation de la fonction f sur $[0; +\infty[$.
- Résoudre dans $[0; +\infty[$ l'inéquation $f(t) < 0,02$.

Au bout de combien d'années, selon ce modèle, la taille de l'échantillon sera-t-elle inférieure à vingt individus.

Partie B :

En 2005, ce laboratoire de recherche met au point un test de dépistage de la maladie responsable de cette disparition et fournit les renseignements suivants :

- la population testée comporte 50 % d'animaux malades ;
- si un animal est malade, le test est positif dans 99 % des cas ;
- si un animal n'est pas malade, le test est positif dans 0,1 % des cas.

On note M l'évènement « l'animal est malade », \bar{M} l'évènement contraire et T l'évènement « le test est positif ».

- Déterminer $p(M)$, $p_M(T)$ et $p_{\bar{M}}(T)$.
- En déduire $p(T)$.
- Le laboratoire estime qu'un test est fiable si sa valeur prédictive, c'est-à-dire la probabilité qu'un animal soit malade sachant que le test est positif, est supérieure à 0,999. Ce test est-il fiable ?

Problème 3 :

Partie A

Soit f la fonction définie sur \mathbb{R} par : $f(x) = \frac{3e^{\frac{x}{4}}}{2 + e^{\frac{x}{4}}}$.

- Démontrer que : $f(x) = \frac{3}{1 + 2e^{-\frac{x}{4}}}$.
- Etudier la limite de la fonction f en $+\infty$ et en $-\infty$.
- Etudier les variations de la fonction f .

Partie B

- On a étudié en laboratoire l'évolution d'une population de petits rongeurs. La taille de la population, au temps t , est notée $g(t)$. On définit ainsi une fonction g de l'intervalle $[0; +\infty[$ dans \mathbb{R} . La variable réelle t désigne le temps, exprimé en années. L'unité choisie pour $g(t)$ est la centaine d'individus.

Le modèle utilisé pour décrire cette situation consiste à prendre pour g une solution, sur l'intervalle $[0; +\infty[$, de l'équation différentielle

$$(E_1) : y' = \frac{y}{4}$$

- a) Résoudre l'équation différentielle (E_1) .
 - b) Déterminer l'expression de $g(t)$ lorsque, à la date $t = 0$, la population comprend 100 rongeurs, c'est-à-dire : $g(0) = 1$.
 - c) Après combien d'années la population dépassera-t-elle 300 rongeurs pour la première fois ?
2. En réalité, dans un secteur observé d'une région donnée, un prédateur empêche une telle croissance en tuant une certaine quantité de rongeurs. On note $u(t)$ le nombre de rongeurs vivants au temps t (exprimé en années) dans cette région, et on admet que la fonction u , ainsi définie, satisfait aux conditions :

$$(E_2) : \begin{cases} u'(t) = \frac{u(t)}{4} - \frac{[u(t)]^2}{12} \\ u(0) = 1 \end{cases}$$

pour tout nombre réel t positif ou nul et où u' désigne la fonction dérivée de la fonction u .

- a) On suppose que, pour tout réel positif t , on a : $u(t) > 0$.

On considère, sur l'intervalle $[0; +\infty[$, la fonction h définie par $h = \frac{1}{u}$.

Démontrer que la fonction u satisfait aux conditions (E_2) si, et seulement si, la fonction h satisfait aux conditions :

$$(E_3) : \begin{cases} h'(t) = -\frac{1}{4}h(t) + \frac{1}{12} \\ h(0) = 1 \end{cases}$$

pour tout nombre réel t positif ou nul.

- b) Donner les solutions de l'équation différentielle :

$$y' = -\frac{1}{4}y + \frac{1}{12}$$

et en déduire l'expression de la fonction h , puis celle de la fonction u .

- c) Dans ce modèle, comment se comporte la taille de la population étudiée lorsque t tend vers $+\infty$?

Problème 4 :

On se propose de démontrer qu'il existe une seule fonction f dérivable sur \mathbb{R} vérifiant la condition :

$$(C) : \begin{cases} f(-x) \times f'(x) = 1 \\ f(0) = -4 \end{cases} \quad \text{pour tout nombre réel } x$$

(où f' désigne la fonction dérivée de la fonction f) et de trouver cette fonction.

1. On suppose qu'il existe une fonction f satisfaisant la condition (C) et on considère alors la fonction g définie sur par :

$$g(x) = f(-x) \times f(x).$$

- a) Démontrer que la fonction f ne s'annule pas sur \mathbb{R} .
- b) Calculer la fonction dérivée de la fonction g .
- c) En déduire que la fonction g est constante et déterminer sa valeur.

d) On considère l'équation différentielle : $(E) : y' = \frac{1}{16} y$.

Montrer que la fonction f est solution de cette équation et qu'elle vérifie $f(0) = -4$.

2. Question de cours

a) On sait que la fonction : $x \mapsto e^{\frac{x}{16}}$ est solution de l'équation différentielle (E) .

Démontrer alors que l'ensemble des solutions de l'équation (E) est l'ensemble des fonctions, définies sur \mathbb{R} , de la forme $x \mapsto K e^{\frac{x}{16}}$, où K est un nombre réel quelconque.

b) Démontrer qu'il existe une unique solution de l'équation différentielle (E) prenant la valeur -4 en 0.

3. Dédurre des questions précédentes qu'il existe une seule fonction dérivable sur \mathbb{R} satisfaisant la condition (C) et préciser quelle est cette fonction.

Problème 5 :

1. Résoudre l'équation différentielle $(E) : 2y' + y = 0$ dont l'inconnue est une fonction définie et dérivable sur \mathbb{R} .

2. On considère l'équation différentielle :

$$(E') : 2y' + y = e^{-\frac{x}{2}} \times (x+1).$$

a) Déterminer deux réels m et p tels que la fonction f définie sur \mathbb{R} par :

$$f(x) = e^{-\frac{x}{2}} \times (mx^2 + px)$$

soit solution de (E') .

b) Soit g une fonction définie et dérivable sur \mathbb{R} .

Montrer que g est solution de l'équation (E') si, et seulement si, $g - f$ est solution de l'équation (E) .

Résoudre l'équation (E') .

3. Etudier les variations de la fonction h définie sur \mathbb{R} par :

$$h(x) = \frac{1}{4} e^{-\frac{x}{2}} \times (x^2 + 2x).$$

4. Déterminer les limites en $-\infty$ et en $+\infty$ de la fonction h .

5. Dans le plan rapporté au repère orthonormé $(O; \vec{i}; \vec{j})$, on note \mathcal{C} la courbe représentative de h et Γ

celle de la fonction : $x \mapsto e^{-\frac{x}{2}}$.

a) Etudier les positions relatives de \mathcal{C} et Γ .

b) Tracer les deux courbes sur un même graphique.

CORRIGE – Notre Dame de La Merci – Montpellier – M. Quet

Problème 1 :

Dans tout l'exercice, λ désigne un nombre réel de l'intervalle $]0;1]$.

1. On se propose d'étudier les fonctions dérivables sur $]-\infty; \frac{1}{2}[$ vérifiant l'équation différentielle :

$$(E_\lambda) : y' = y^2 + \lambda \times y \text{ et la condition : } y(0) = 1.$$

On suppose qu'il existe une solution y_0 de (E_λ) strictement positive sur $]-\infty; \frac{1}{2}[$.

On pose sur $]-\infty; \frac{1}{2}[$: $z = \frac{1}{y}$. Ecrire une équation différentielle simple satisfaite par la fonction z .

$$z = \frac{1}{y} \Leftrightarrow y = \frac{1}{z} \Leftrightarrow y' = \frac{-z'}{z^2}$$

Donc l'équation (E_λ) devient :

$$\begin{aligned} \frac{-z'}{z^2} &= \left(\frac{1}{z}\right)^2 + \lambda \times \frac{1}{z} \\ \Leftrightarrow \frac{-z'}{z^2} &= \frac{1}{z^2} + \lambda \times \frac{1}{z} \\ \Leftrightarrow -z' &= 1 + \lambda \times z \\ \Leftrightarrow z' &= -\lambda \times z - 1 \end{aligned}$$

2. **Question de cours**

Les solutions de l'équation différentielle $y' = -\lambda \times y$ sont les fonctions : $x \mapsto C \times e^{-\lambda x}$ où C est une constante réelle.

- a) Démontrer l'existence et l'unicité de la solution z de l'équation différentielle :

$$(E'_\lambda) : z' = -(\lambda \times z + 1)$$

telle que $z(0) = 1$.

Existence :

Soit f et g deux solutions sur \mathbb{R} de l'équation différentielle $z' = -\lambda \times z - 1$. Ainsi :

$$f' = -\lambda \times f - 1 \text{ et } g' = -\lambda \times g - 1.$$

Ainsi : $f' - g' = (-\lambda \times f - 1) - (-\lambda \times g - 1) \Leftrightarrow (f - g)' = -\lambda(f - g)$

On note Φ la fonction définie sur \mathbb{R} par : $\Phi(x) = f(x) - g(x)$. On obtient :

$$\Phi'(x) = -\lambda \times \Phi(x).$$

Les solutions de cette équation différentielle sont de la forme :

$$\Phi(x) = C \times e^{-\lambda x}, \quad C \in \mathbb{R}.$$

Soit : $f(x) - g(x) = C \times e^{-\lambda x} \Leftrightarrow f(x) = g(x) + C \times e^{-\lambda x}$.

Solution particulière :

Une fonction constante peut être une solution particulière de l'équation différentielle :

$$h(x) = k, \quad k \in \mathbb{R}, \text{ donc } h'(x) = 0.$$

Ainsi : $h'(x) = -\lambda \times h(x) - 1 \Leftrightarrow 0 = -\lambda \times k - 1 \Leftrightarrow k = -\frac{1}{-\lambda} = -\frac{1}{\lambda}$.

Soit : $h(x) = -\frac{1}{\lambda}$.

Conclusion

A partir de cette solution particulière $h(x) = -\frac{1}{\lambda}$ et de la relation :

$$f(x) = g(x) + C \times e^{-\lambda x}, \quad C \in \mathbb{R}.$$

On déduit l'ensemble des solutions de l'équation différentielle $y' = ay + b$:

$$f(x) = C \times e^{-\lambda x} - \frac{1}{\lambda}, \quad C \in \mathbb{R}.$$

b) Donner l'expression de cette fonction que l'on notera z_0 .

La relation $z(0) = 1$ implique :

$$C \times e^{-\lambda \times 0} - \frac{1}{\lambda} = 1 \Leftrightarrow C = 1 + \frac{1}{\lambda} = \frac{\lambda + 1}{\lambda}$$

La solution cherchée est :

$$z_0(x) = \frac{\lambda + 1}{\lambda} e^{-\lambda x} - \frac{1}{\lambda}.$$

On veut maintenant montrer que la fonction z_0 ne s'annule pas sur l'intervalle $\left] -\infty; \frac{1}{2} \right[$.

3. a) Démontrer que : $\ln(1 + \lambda) > \frac{\lambda}{\lambda + 1}$.

On pourra étudier sur $]0; 1]$ la fonction f définie par : $f(x) = \ln(1 + x) - \frac{x}{x + 1}$.

$$\forall x \in]0; 1] : f'(x) = \frac{1}{x + 1} - \frac{1 \times (x + 1) - x \times 1}{(x + 1)^2} = \frac{x + 1}{(x + 1)^2} - \frac{x + 1 - x}{(x + 1)^2} = \frac{x}{(x + 1)^2}$$

Donc $\forall x \in]0; 1] : f'(x) > 0$ et la fonction f est strictement croissante avec :

$$f(0) = \ln(1 + 0) - \frac{0}{0 + 1} = 0$$

$$\text{Donc } \forall x \in]0; 1] : f(x) > 0 \Leftrightarrow \ln(1 + x) - \frac{x}{x + 1} > 0 \Leftrightarrow \ln(1 + x) > \frac{x}{x + 1}$$

$$\lambda \in]0; 1] \text{ donc : } \ln(1 + \lambda) > \frac{\lambda}{\lambda + 1}.$$

b) En déduire que (E_λ) admet une solution strictement positive sur $\left] -\infty; \frac{1}{2} \right[$ que l'on précisera.

Nous avons précédemment obtenu :

$$z_0(x) = \frac{\lambda + 1}{\lambda} e^{-\lambda x} - \frac{1}{\lambda}$$

Ainsi :

$$\begin{aligned} z_0(x) < 0 &\Leftrightarrow \frac{\lambda + 1}{\lambda} e^{-\lambda x} < \frac{1}{\lambda} \Leftrightarrow e^{-\lambda x} < \frac{1}{\lambda} \times \frac{\lambda}{\lambda + 1} \Leftrightarrow e^{-\lambda x} < \frac{1}{\lambda + 1} \\ &\Leftrightarrow -\lambda x < \ln\left(\frac{1}{\lambda + 1}\right) \Leftrightarrow -\lambda x < -\ln(\lambda + 1) \Leftrightarrow \lambda x > \ln(\lambda + 1) \Leftrightarrow x > \frac{1}{\lambda} \ln(\lambda + 1) \end{aligned}$$

$$\ln(1 + \lambda) > \frac{\lambda}{\lambda + 1}, \text{ donc :}$$

$$z_0(x) < 0 \Leftrightarrow x > \frac{1}{\lambda} \ln(\lambda + 1) > \frac{1}{\lambda} \times \frac{\lambda}{\lambda + 1} \Leftrightarrow x > \frac{1}{\lambda + 1}$$

Or : $0 < \lambda \leq 1$

$$\Leftrightarrow 1 < \lambda + 1 \leq 2$$

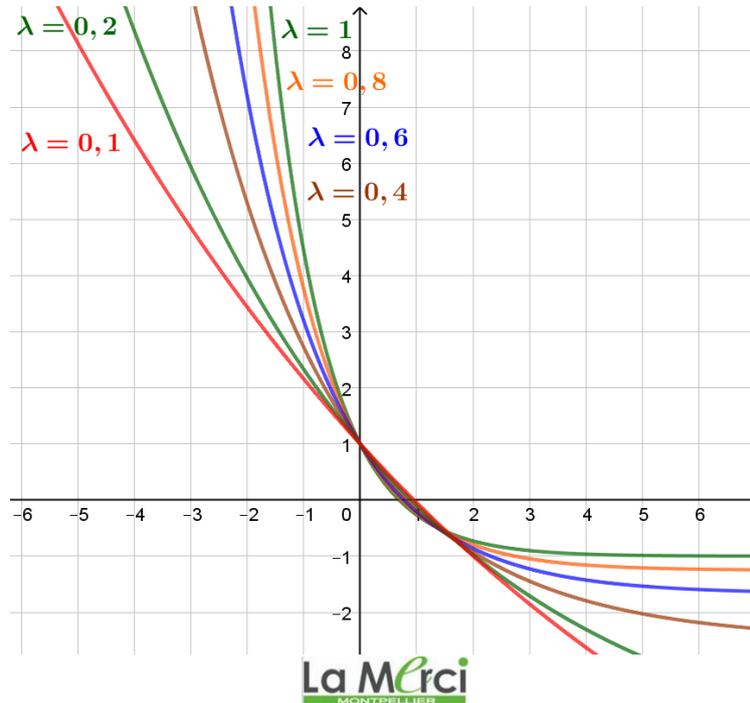
$$\Leftrightarrow 1 > \frac{1}{\lambda + 1} \geq \frac{1}{2}$$

Et la relation $x > \frac{1}{\lambda + 1}$ implique : $x \geq \frac{1}{2}$.

La fonction z_0 ne peut prendre de valeur négative sur l'intervalle $\left] -\infty; \frac{1}{2} \right[$ et (E_λ) admet une solution strictement positive sur $\left] -\infty; \frac{1}{2} \right[$.

Pour $\lambda = 1$, on obtient :

$$z_0(x) = 2e^{-x} - 1$$



Problème 2 :

Les parties A et B sont indépendantes.

Un laboratoire de recherche étudie l'évolution d'une population animale qui semble en voie de disparition.

Partie A :

En 2000, une étude est effectuée sur un échantillon de cette population dont l'effectif initial est égal à mille. Cet échantillon évolue et son effectif, exprimé en milliers d'individus, est approché par une fonction f du temps t (exprimé en années à partir de l'origine 2000).

D'après le modèle d'évolution choisi, la fonction f est dérivable, strictement positive sur $[0; +\infty[$, et satisfait

l'équation différentielle : $(E) : y' = -\frac{1}{20} y(3 - \ln y)$.

1. Démontrer l'équivalence suivante :

une fonction f , dérivable, strictement positive sur $[0; +\infty[$, vérifie :

$$f'(t) = -\frac{1}{20} f(t)(3 - \ln(f(t))) \text{ , pour tout } t \in [0; +\infty[$$

si et seulement si la fonction $g = \ln(f)$ vérifie, pour tout $t \in [0; +\infty[: g'(t) = \frac{1}{20} g(t) - \frac{3}{20}$.

Si $f'(t) = -\frac{1}{20} f(t)(3 - \ln(f(t)))$ avec f strictement positive sur $[0; +\infty[$, alors :

$$\frac{f'(t)}{f(t)} = -\frac{1}{20} \ln(f(t)) + \frac{3}{20}$$

→ en reconnaissant $g'(t) = \frac{f'(t)}{f(t)}$, on obtient : $g'(t) = \frac{1}{20} g(t) - \frac{3}{20}$.

Si $g'(t) = \frac{1}{20} g(t) - \frac{3}{20}$, alors :

$$\frac{f'(t)}{f(t)} = \frac{1}{20} \ln(f(t)) - \frac{3}{20} \Leftrightarrow f'(t) = -\frac{1}{20} f(t) (3 - \ln(f(t)))$$

2. Donner la solution générale de l'équation différentielle : (H) : $z' = \frac{1}{20} z - \frac{3}{20}$.

L'équation homogène est : $z' = \frac{1}{20} z$, sa solution est :

$$u(t) = k \times e^{\frac{t}{20}}, k \in \mathbb{R}$$

Une solution particulière de l'équation (H) : $z' = \frac{1}{20} z - \frac{3}{20}$ est une fonction constante

$v(t) = m$, $m \in \mathbb{R}$, avec $v'(t) = 0$, soit :

$$0 = \frac{1}{20} \times m - \frac{3}{20} \Leftrightarrow \frac{1}{20} m = \frac{3}{20} \Leftrightarrow m = \frac{3}{20} \times 20 = 3 \rightarrow \text{soit } v(t) = 3.$$

La solution générale est :

$$g(t) = u(t) + v(t) = k \times e^{\frac{t}{20}} + 3, k \in \mathbb{R}.$$

3. En déduire qu'il existe un réel C tel que, pour tout $t \in [0; +\infty[$: $f(t) = e^{3+C \times e^{\frac{t}{20}}}$.

La relation $g(t) = \ln(f(t))$ équivaut à :

$$f(t) = e^{g(t)} = e^{k e^{\frac{t}{20}} + 3}, k \in \mathbb{R}.$$

4. La condition initiale conduit donc à considérer la fonction f définie par : $f(t) = e^{3-3 \times e^{\frac{t}{20}}}$.

a) Déterminer la limite de la fonction f en $+\infty$.

$$\text{On pose } T = \frac{t}{20}, \text{ ainsi : } \lim_{t \rightarrow +\infty} 3 - 3 \times e^{\frac{t}{20}} = \lim_{T \rightarrow +\infty} 3 - 3 \times e^T = -\infty$$

$$\text{On pose } U = 3 - 3 \times e^T : \lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = e^{3-3 \times e^{\frac{t}{20}}} = \lim_{U \rightarrow -\infty} e^U = 0.$$

b) Déterminer le sens de variation de la fonction f sur $[0; +\infty[$.

La fonction f est dérivable en tant qu'exponentielle de composée de fonctions polynomiales et exponentielle. Pour tout réel x :

$$f'(t) = -3 \times \frac{1}{20} e^{\frac{t}{20}} e^{3-3 \times e^{\frac{t}{20}}} = \frac{3}{20} e^{3-2 \times e^{\frac{t}{20}}}$$

La dérivée étant strictement positive, la fonction f est strictement croissante sur \mathbb{R} .

c) Résoudre dans $[0; +\infty[$ l'inéquation $f(t) < 0,02$.

Au bout de combien d'années, selon ce modèle, la taille de l'échantillon sera-t-elle inférieure à vingt individus.

$$\begin{aligned}
 f(t) < 0,02 &\Leftrightarrow e^{3-3 \times e^{\frac{t}{20}}} < 0,02 \\
 &\Leftrightarrow 3-3 \times e^{\frac{t}{20}} < \ln 0,02 \\
 &\Leftrightarrow -3 \times e^{\frac{t}{20}} < \ln 0,02 - 3 \\
 &\Leftrightarrow e^{\frac{t}{20}} > \frac{-\ln 0,02 + 3}{3} \\
 &\Leftrightarrow \frac{t}{20} > \ln\left(\frac{3 - \ln 0,02}{3}\right) \\
 &\Leftrightarrow t > 20 \ln\left(\frac{3 - \ln 0,02}{3}\right) \\
 &\Leftrightarrow t > 16,693
 \end{aligned}$$

Le temps t est exprimé en années à partir de l'origine 2000, la fonction f donne le nombre de milliers d'individus.

Si la taille de l'échantillon devient inférieure à vingt individus, alors $f(t) < 0,02$.

On a obtenu un temps $t > 16,693$, donc à partir de la 17^{ème} année.



Partie B :

En 2005, ce laboratoire de recherche met au point un test de dépistage de la maladie responsable de cette disparition et fournit les renseignements suivants :

- la population testée comporte 50 % d'animaux malades ;
- si un animal est malade, le test est positif dans 99 % des cas ;
- si un animal n'est pas malade, le test est positif dans 0,1 % des cas.

On note M l'évènement « l'animal est malade », \bar{M} l'évènement contraire et T l'évènement « le test est positif ».

1. Déterminer $p(M)$, $p_M(T)$ et $p_{\bar{M}}(T)$.

$$p(M) = 0,5, \quad p_M(T) = 0,99, \quad p_{\bar{M}}(T) = 0,001.$$

2. En déduire $p(T)$.

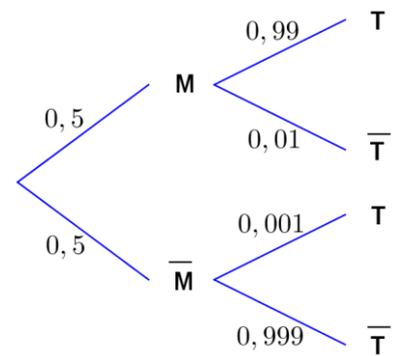
M et \bar{M} forment une partition. D'après la loi des probabilités totales

$$\begin{aligned}
 p(T) &= p(M \cap T) + p(\bar{M} \cap T) \\
 &= p(M) \times p_M(T) + p(\bar{M}) \times p_{\bar{M}}(T) \\
 &= 0,5 \times 0,99 + 0,5 \times 0,001 = 0,4955
 \end{aligned}$$

3. Le laboratoire estime qu'un test est fiable si sa valeur prédictive, c'est-à-dire la probabilité qu'un animal soit malade sachant que le test est positif, est supérieure à 0,999. Ce test est-il fiable ?

$$p_T(M) = \frac{p(M \cap T)}{p(T)} = \frac{0,5 \times 0,99}{0,4955} \approx 0,999.$$

Si les données de l'énoncé sont fiables, ce test est valable.



Problème 3 :

Partie A

Soit f la fonction définie sur \mathbb{R} par : $f(x) = \frac{3e^{\frac{x}{4}}}{2+e^{\frac{x}{4}}}$.

1. Démontrer que : $f(x) = \frac{3}{1+2e^{-\frac{x}{4}}}$.

$$f(x) = \frac{3e^{\frac{x}{4}}}{2+e^{\frac{x}{4}}} = \frac{3e^{\frac{x}{4}}}{\left(2e^{-\frac{x}{4}}+1\right)e^{\frac{x}{4}}} = \frac{3}{2e^{-\frac{x}{4}}+1}$$

2. Etudier la limite de la fonction f en $+\infty$ et en $-\infty$.

On pose $X = -\frac{x}{4}$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-\frac{x}{4}} = \lim_{X \rightarrow -\infty} e^X = 0 \text{ donc par somme et quotient : } \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 3$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{-\frac{x}{4}} = \lim_{X \rightarrow +\infty} e^X = +\infty \text{ donc par somme et quotient : } \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = 0$$

3. Etudier les variations de la fonction f .

$$f'(x) = \frac{\frac{3}{4}e^{\frac{x}{4}}\left(2+e^{\frac{x}{4}}\right) - 3e^{\frac{x}{4}} \times \frac{1}{4}e^{\frac{x}{4}}}{\left(2+e^{\frac{x}{4}}\right)^2} = \frac{\frac{3}{4}e^{\frac{x}{4}}\left(2+e^{\frac{x}{4}} - e^{\frac{x}{4}}\right)}{\left(2+e^{\frac{x}{4}}\right)^2} = \frac{\frac{3}{2}e^{\frac{x}{4}}}{\left(2+e^{\frac{x}{4}}\right)^2}$$

La dérivée est strictement positive sur \mathbb{R} et la fonction est strictement croissante sur \mathbb{R} .



Partie B

1. On a étudié en laboratoire l'évolution d'une population de petits rongeurs. La taille de la population, au temps t , est notée $g(t)$. On définit ainsi une fonction g de l'intervalle $[0; +\infty[$ dans \mathbb{R} . La variable réelle t désigne le temps, exprimé en années. L'unité choisie pour $g(t)$ est la centaine d'individus. Le modèle utilisé pour décrire cette situation consiste à prendre pour g une solution, sur l'intervalle $[0; +\infty[$, de l'équation différentielle (E_1) : $y' = \frac{y}{4}$.

a) Résoudre l'équation différentielle (E_1) .

La solution de l'équation différentielle (E_1) est :

$$g(t) = k \times e^{\frac{t}{4}}, k \in \mathbb{R}$$

b) Déterminer l'expression de $g(t)$ lorsque, à la date $t=0$, la population comprend 100 rongeurs, c'est-à-dire : $g(0) = 1$.

En utilisant la condition initiale :

$$g(0) = 1 \Leftrightarrow k \times e^{\frac{0}{4}} = 1 \Leftrightarrow k = 1$$

Donc $g(t) = e^{\frac{t}{4}}$

c) Après combien d'années la population dépassera-t-elle 300 rongeurs pour la première fois ?

$$g(t) > 3 \Leftrightarrow e^{\frac{t}{4}} > 3 \Leftrightarrow \frac{t}{4} > \ln 3 \Leftrightarrow t > 4 \ln 3 \approx 4,39$$

La population dépassera 300 rongeurs pour la première fois dans cinq ans.

2. En réalité, dans un secteur observé d'une région donnée, un prédateur empêche une telle croissance en tuant une certaine quantité de rongeurs. On note $u(t)$ le nombre de rongeurs vivants au temps t (exprimé en années) dans cette région, et on admet que la fonction u , ainsi définie, satisfait aux conditions :

$$(E_2) : \begin{cases} u'(t) = \frac{u(t)}{4} - \frac{[u(t)]^2}{12} \\ u(0) = 1 \end{cases}$$

pour tout nombre réel t positif ou nul et où u' désigne la fonction dérivée de la fonction u .

a) On suppose que, pour tout réel positif t , on a : $u(t) > 0$.

On considère, sur l'intervalle $[0; +\infty[$, la fonction h définie par $h = \frac{1}{u}$.

Démontrer que la fonction u satisfait aux conditions (E_2) si, et seulement si, la fonction h satisfait aux conditions :

$$(E_3) : \begin{cases} h'(t) = -\frac{1}{4}h(t) + \frac{1}{12} \\ h(0) = 1 \end{cases}$$

pour tout nombre réel t positif ou nul.

Si u satisfait aux conditions (E_2) , avec $h = \frac{1}{u} \Leftrightarrow u = \frac{1}{h}$, d'où : $u' = \frac{-h'}{h^2}$, on a :

$$\begin{aligned} \begin{cases} u'(t) = \frac{u(t)}{4} - \frac{[u(t)]^2}{12} \\ u(0) = 1 \end{cases} &\Leftrightarrow \begin{cases} \frac{-h'(t)}{h^2(t)} = \frac{1}{4h(t)} - \frac{[\frac{1}{h(t)}]^2}{12} \\ \frac{1}{h(0)} = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -h'(t) = h^2(t) \left(\frac{1}{4h(t)} - \frac{1}{12h^2(t)} \right) \\ \frac{1}{h(0)} = 1 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} h'(t) = -\frac{h(t)}{4} + \frac{1}{12} \\ h(0) = 1 \end{cases} : \text{la fonction } h \text{ satisfait aux conditions } (E_3). \end{aligned}$$

Si h satisfait aux conditions (E_3) , avec $h = \frac{1}{u}$, d'où : $h' = \frac{-u'}{u^2}$, on a :

$$\begin{aligned} \begin{cases} h'(t) = -\frac{1}{4}h(t) + \frac{1}{12} \\ h(0) = 1 \end{cases} &\Leftrightarrow \begin{cases} \frac{-u'(t)}{u^2(t)} = -\frac{1}{4} \times \frac{1}{u(t)} + \frac{1}{12} \\ \frac{1}{u(0)} = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -u'(t) = -\frac{1}{4} \times u(t) + \frac{u^2(t)}{12} \\ u(0) = 1 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} u'(t) = \frac{1}{4} \times u(t) - \frac{u^2(t)}{12} \\ u(0) = 1 \end{cases} : \text{la fonction } u \text{ satisfait aux conditions } (E_2). \end{aligned}$$

- b)** Donner les solutions de l'équation différentielle : $y' = -\frac{1}{4}y + \frac{1}{12}$ et en déduire l'expression de la fonction h , puis celle de la fonction u .

Les solutions de cette équation différentielle sont :

$$y = ke^{-\frac{t}{4}} - \frac{\frac{1}{12}}{-\frac{1}{4}} = ke^{-\frac{t}{4}} + \frac{1}{3}, k \in \mathbb{R}.$$

Avec la condition initiale $h(0) = 1$, on obtient :

$$h(0) = 1 \Leftrightarrow ke^{-\frac{0}{4}} + \frac{1}{3} = 1 \Leftrightarrow k = \frac{2}{3}$$

Ainsi : $h(t) = \frac{2}{3}e^{-\frac{t}{4}} + \frac{1}{3}$.

On en déduit :

$$u(t) = \frac{1}{h(t)} = \frac{1}{\frac{2}{3}e^{-\frac{t}{4}} + \frac{1}{3}} = \frac{3}{2e^{-\frac{t}{4}} + 1}$$

- c)** Dans ce modèle, comment se comporte la taille de la population étudiée lorsque t tend vers $+\infty$?

On pose $T = -\frac{t}{4}$

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-\frac{t}{4}} = \lim_{T \rightarrow -\infty} e^T = 0 \text{ donc par somme et quotient : } \lim_{t \rightarrow +\infty} u(t) = 3.$$

La population devrait à long terme se stabiliser à 300 rongeurs.

Problème 4 :

On se propose de démontrer qu'il existe une seule fonction f dérivable sur \mathbb{R} vérifiant la condition :

$$(C) : \begin{cases} f(-x) \times f'(x) = 1 \\ f(0) = -4 \end{cases} \text{ pour tout nombre réel } x$$

(où f' désigne la fonction dérivée de la fonction f) et de trouver cette fonction.

- 1.** On suppose qu'il existe une fonction f satisfaisant la condition (C) et on considère alors la fonction g définie sur par : $g(x) = f(-x) \times f(x)$.

- a)** Démontrer que la fonction f ne s'annule pas sur \mathbb{R} .

La relation $f(-x) \times f'(x) = 1$ est vraie pour tout réel x . Elle implique que $f(-x)$ soit toujours non nul.

- b)** Calculer la fonction dérivée de la fonction g .

$$g'(x) = -f'(-x) \times f(x) + f(-x) \times f'(x)$$

Or $f(-x) \times f'(x) = 1$ pour tout réel x , ainsi :

$$g'(x) = -1 + 1 = 0$$

- c)** En déduire que la fonction g est constante et déterminer sa valeur.

Sa dérivée étant nulle, la fonction g est constante.

$$g(0) = f(-0) \times f(0) = (-4) \times (-4) = 16$$

- d)** On considère l'équation différentielle : (E) : $y' = \frac{1}{16}y$.

Montrer que la fonction f est solution de cette équation et qu'elle vérifie $f(0) = -4$.

La solution générale de l'équation différentielle (E) est :

$$f(t) = k \times e^{\frac{t}{16}}, k \in \mathbb{R}.$$

En intégrant la condition initiale :

$$f(0) = -4 \Leftrightarrow k \times e^{\frac{0}{16}} = -4 \Leftrightarrow k = -4$$

Ainsi : $f(t) = -4e^{\frac{t}{16}}$.

2. Question de cours

a) On sait que la fonction : $x \mapsto e^{\frac{x}{16}}$ est solution de l'équation différentielle (E).

Démontrer alors que l'ensemble des solutions de l'équation (E) est l'ensemble des fonctions, définies sur \mathbb{R} , de la forme $x \mapsto K e^{\frac{x}{16}}$, où K est un nombre réel quelconque.

b) Démontrer qu'il existe une unique solution de l'équation différentielle (E) prenant la valeur -4 en 0.

3. Dédurre des questions précédentes qu'il existe une seule fonction dérivable sur \mathbb{R} satisfaisant la condition (C) et préciser quelle est cette fonction.



Problème 5 :

1. Résoudre l'équation différentielle (E) : $2y' + y = 0$ dont l'inconnue est une fonction définie et dérivable sur \mathbb{R} .

$$2y' + y = 0 \Leftrightarrow y' = -\frac{1}{2}y.$$

La solution générale de l'équation différentielle (E) est :

$$y(x) = k \times e^{-\frac{x}{2}}, k \in \mathbb{R}.$$

2. On considère l'équation différentielle : (E') : $2y' + y = e^{-\frac{x}{2}} \times (x+1)$.

a) Déterminer deux réels m et p tels que la fonction f définie sur \mathbb{R} par :

$$f(x) = e^{-\frac{x}{2}} \times (mx^2 + px)$$

soit solution de (E').

$$f'(x) = -\frac{1}{2}e^{-\frac{x}{2}} \times (mx^2 + px) + e^{-\frac{x}{2}} \times (2mx + p) = e^{-\frac{x}{2}} \left(-\frac{1}{2}mx^2 - \frac{1}{2}px + 2mx + p \right)$$

Si la fonction f est solution de (E'), alors :

$$2f'(x) + f(x) = e^{-\frac{x}{2}} \times (x+1)$$

$$\Leftrightarrow 2e^{-\frac{x}{2}} \left(-\frac{1}{2}mx^2 - \frac{1}{2}px + 2mx + p \right) + e^{-\frac{x}{2}} \times (mx^2 + px) = e^{-\frac{x}{2}} \times (x+1)$$

$$\Leftrightarrow -mx^2 - px + 4mx + 2p + mx^2 + px = x + 1$$

$$\Leftrightarrow 4mx + 2p = x + 1$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 4m = 1 \\ 2p = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} m = \frac{1}{4} \\ p = \frac{1}{2} \end{cases}$$

Ainsi : $f(x) = e^{-\frac{x}{2}} \times \left(\frac{1}{4}x^2 + \frac{1}{2}x \right)$

b) Soit g une fonction définie et dérivable sur \mathbb{R} .

Montrer que g est solution de l'équation (E') si, et seulement si, $g - f$ est solution de l'équation (E) . Résoudre l'équation (E') .

Si g est solution de l'équation (E') : $2g'(x) + g(x) = e^{-\frac{x}{2}} \times (x+1)$.

Or f est solution de l'équation (E') : $2f'(x) + f(x) = e^{-\frac{x}{2}} \times (x+1)$.

En soustrayant ces deux équations membre à membre, on obtient :

$$2(g'(x) - f'(x)) + (g(x) - f(x)) = 0$$

→ la fonction $g - f$ est solution de l'équation (E) .

Si $g - f$ est solution de l'équation (E) : $2(g'(x) - f'(x)) + (g(x) - f(x)) = 0$.

$$2(g'(x) - f'(x)) + (f'(x) - f(x)) = 0$$

$$\Leftrightarrow 2g'(x) + g(x) - [2f'(x) + f(x)] = 0$$

$$\Leftrightarrow 2g'(x) + g(x) = 2f'(x) + f(x)$$

$$\Leftrightarrow 2g'(x) + g(x) = e^{-\frac{x}{2}} \times (x+1)$$

→ g est solution de l'équation (E')

$g - f$ étant solution de l'équation (E) , on a :

$$g(x) - f(x) = k \times e^{-\frac{x}{2}}, k \in \mathbb{R}$$

$$\Leftrightarrow g(x) = f(x) + k \times e^{-\frac{x}{2}} = e^{-\frac{x}{2}} \left(\frac{1}{4}x^2 + \frac{1}{2}x \right) + k \times e^{-\frac{x}{2}}, k \in \mathbb{R}$$

3. Etudier les variations de la fonction h définie sur \mathbb{R} par :

$$h(x) = \frac{1}{4}e^{-\frac{x}{2}} \times (x^2 + 2x).$$

4. Déterminer les limites en $-\infty$ et en $+\infty$ de la fonction h .

5. Dans le plan rapporté au repère orthonormé $(O; \vec{i}; \vec{j})$, on note \mathcal{C} la courbe représentative de h et Γ

celle de la fonction : $x \mapsto e^{-\frac{x}{2}}$.

a) Etudier les positions relatives de \mathcal{C} et Γ .

b) Tracer les deux courbes sur un même graphique.